



Om kunskapsunderskott

Utredningen läcker – men läcker det in eller ut?

"Mordutredningen läcker som ett såll!". Orden är, i just det här fallet, Gunnar Falks men vi har hört dem upprepas av många, senast av Lars Adaktusson i Agenda. Låt mig få använda Paradigmmäklarnas syn på utvecklingen för att vända och vrida lite på just den här aspekten. I den gamla världen, i det som kallades kunskapssamhället, var kunskap, fakta och information en ovanlig och värdefull resurs. I den världen var, som många av Er har hört mig tala om, skolan ett resursstarkt torn av kunskap i en fattig värld. På samma sätt var kunskapsföretaget, den politiska församlingen, vårdcentralen och kommunledningskontoret kunskapsrika jämfört med sin respektive omvärld.

Kunskapen legitimerade

Det var just denna särskilt goda tillgång på kunskap som både legitimerade och identifierade var och en av dessa institutioner. På samma sätt är en polisutredning en verksamhet som i första hand består av, och berättigas av, ett kunskapsöverskott jämfört med resten av världen.

När tingsrätten ålägger alla berörda "ypandeförbud", när polisens talesman säger "inga kommentarer" och när förhandlingar sker inför lyckta dörrar är det just för att man vill försäkra sig om att det övertaget inte skall förloras genom att kunskap och information "läcker ut" i världen utanför. Resonemanget är så självklart att när någon säger att utredningen "läcker" så tror jag inte särskilt många föreställde sig att det är något som läcker in...

Tornet har blivit en grop

Om det är så som jag försöker beskriva när jag åker runt i Sverige, nämligen att i stort sett alla kunskapsövertag är borta och ibland till och med ersatta av sin motsats, då blir världen mycket mer begriplig. I så fall har polisutredningens torn av kunskap förvandlats till en grop i en oerhört kunnig omvärld. I så fall handlar det nog inte om läckor överhuvudtaget utan i stället måste man konstatera att media och intresserade kan ta reda på alla fakta ändå. I så fall borde för övrigt en läcka vara en positiv sak eftersom det ju då är omvärdens informationsöverskott som läcker in i utredningen - inte tvärtom! I så fall måste advokater som vill skydda sin klients integritet söka helt nya och andra lösningar än att försöka täppa till inbillade hål i polisutredningar. I så fall är tingsrättens "ypandeförbud" och lyckta dörrar lika verkningsfulla över tiden som musikindustrins kopieringsskydd - och av exakt samma skäl!

"Alla kan allt!"

I stället för att stirra i sitt eget proppskåp och fundera över varför poliser plötsligt börjar läcka information eller varför media plötsligt tycks veta allt till och med före en hel del poliser borde man kanske titta ut genom fönstret. Det är mörkt i alla husen nu, dvs. alla som betraktat kunskap och information som sin egen eller som en unik och värdefull resurs tvingas konstatera det som är nästa århundrades sammanfattande beskrivning: Alla kan allt!

Viktigare skydda människors integritet

Varför skriver jag detta? Jo, därför att medan vi förfasar oss (Vojne, vojne) över att

ingenting är som det brukar så kommer människor i kläm. Vi borde fundera över frågor som: "Hur skyddar vi människors integritet när alla kan ta reda på allt?" - Det är en oerhört svår fråga men mycket mer intressant än den vi nu ägnar oss åt: "Hur ser vi till att alla inte får veta?"

Det finns en poäng till - jag vill gärna, med risk för att vara övertydlig, visa att mina resonemang kring skolan eller Ericsson verkligen är allmängiltiga - vad man än läser i dagstidningen så kan man fundera över vem som har kunskapsövertaget och vem vi tror har det. När de två frågorna inte längre får samma svar havererar systemet.



Paradigmmäklarna i Sverige

Box 7 - L. Tvärg. 5

240 33 Löberöd

0413 - 300 02

www.parm.se - info@parm.se